# Les États-Unis et la question environnementale

Fiche méthode

(HGGSP Tle · Thème 5 · L'environnement · Objet de travail conclusif)

## La démarche de la dissertation

**1. J'analyse le sujet.** Je définis chaque terme et je fixe les bornes. Ex. « État fédéral et États fédérés face à l'environnement depuis le XIX$^{e}$ siècle » : « État fédéral » = Congrès, président, agences, Cour suprême ; « États fédérés » = les cinquante États, avec leurs lois propres ; bornes : des premières protections fédérales (1872) à aujourd'hui.

**2. Je pose une problématique**, une vraie question. Ex. « L'environnement a-t-il été d'abord l'affaire de Washington, avant que les États fédérés n'en deviennent les acteurs principaux ? »

**3. Je construis un plan en trois parties**, chaque idée prouvée par un exemple daté et une échelle nommée. Ex. I. Un État fédéral propriétaire et protecteur ; II. Un État fédéral régulateur ; III. Des États fédérés qui prennent le relais, et que Washington conteste.

**4. Je rédige** l'introduction (accroche datée, définitions, bornes, problématique, plan) et la conclusion (réponse nuancée, ouverture vers l'échelle internationale).

**Le réflexe** — la tension exploitation / protection et les échelles (fédérale, fédérée, locale, internationale). Couples utiles : préservation / conservation, consensus / polarisation, signer / ratifier, annoncer / effectuer.

## Cas 1 · Situer une représentation de la nature

**Réflexe** — exploiter (conquérir, extraire) ou contempler (valoriser, alerter) ?

**Exemple.** Une phrase sur le XIX$^{e}$ siècle.

La même société qui épuise les ressources de l'Ouest fait de la nature sauvage une valeur nationale.

**Attention** — la « nature vierge » est une représentation : les Amérindiens y vivaient.

## Cas 2 · Classer une mesure de protection

**Réflexe** — qui décide, pour qui, contre qui ?

**Exemple.** Deux logiques.

Couper du bois selon un plan : conservation. Interdire toute construction dans une vallée : préservation.

**Attention** — à Hetch Hetchy (1913), la conservation l'emporte.

## Cas 3 · Relier un choc à une loi

**Réflexe** — choc → mobilisation → loi ou agence datée.

**Exemple.** Une chaîne de causes.

Pollutions spectaculaires de 1969 → Jour de la Terre → lois et agence fédérales de 1970.

**Attention** — l'EPA naît sous un président républicain.

## Cas 4 · Expliquer une tension depuis 1980

**Réflexe** — le parti, l'intérêt économique, le groupe qui conteste.

**Exemple.** Trois tensions.

Partisane (climat), sociale (justice environnementale), territoriale (oléoducs contestés par des nations autochtones).

**Attention** — ne pas réduire la période à un seul président.

## Cas 5 · Nommer l'échelle d'une décision

**Réflexe** — fédérale, fédérée ou locale, puis le juge qui arbitre.

**Exemple.** Trois échelles.

> Une loi votée à Sacramento ; une règle de l'EPA ; un arrêt de la Cour suprême qui s'impose aux deux.

**Attention** — le fédéralisme sert aussi les États qui attaquent les règles fédérales.

## Cas 6 · Dater une position internationale

**Réflexe** — signature, ratification ou acceptation, retrait.

**Exemple.** Plusieurs voix.

> L'exécutif se retire ; des États, des villes, des firmes et des universités écrivent au monde qu'ils restent engagés.

**Attention** — Kyoto n'a jamais été ratifié : on ne l'a pas « quitté ».

## Les pièges

- Réduire le sujet au climat et à Donald Trump, en oubliant le XIX$^{e}$ siècle (parcs, conservation) et les années 1970.
- Présenter « les États-Unis » comme un bloc : distinguer État fédéral, États fédérés, villes, juges, entreprises, ONG et peuples autochtones.
- Inverser préservation (Muir, sanctuariser) et conservation (Pinchot, exploiter durablement).
- Attribuer l'EPA ou le Clean Air Act de 1970 aux démocrates : ils datent de Nixon, dans un consensus des deux partis.
- Écrire que les États-Unis ont « quitté » Kyoto, ou que le Sénat a ratifié l'accord de Paris.
- Confondre l'annonce d'un retrait (1er juin 2017, 20 janvier 2025) et sa prise d'effet (4 novembre 2020, 27 janvier 2026).
- Adopter un point de vue partisan, qui condamne ou célèbre les États-Unis, au lieu d'analyser les tensions et les contrastes.

*Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).*