Devoir surveillé – Objet conclusif : les États-Unis et la question environnementale, tensions et contrastes

Protection de la nature, exploitation des ressources et transformation des milieux aux États-Unis depuis le XIXe siècle, rôles de l'État fédéral et des États fédérés, puis les États-Unis et l'environnement à l'échelle internationale.

Durée : 240 min – Calculatrice interdite – Sur 20 points · Spe-hggsp Terminale

Nom : _____ Date : _____ Note : _____ / 20

Les réponses doivent être rédigées et justifiées. Soigne l'orthographe et la présentation.

Exercice 1 – Dissertation ★★★ *(10 pts)*

Sujet : « La question environnementale aux États-Unis depuis le XIX^{e} siècle » (bac, Polynésie française, 2026). Construisez votre dissertation en suivant les étapes ci-dessous (2 points par étape).

a) Définissez « question environnementale », fixez les bornes chronologiques et les acteurs à distinguer, puis posez une problématique.

b) Bâtissez la première partie : trois idées, chacune prouvée par un exemple précis et daté.

c) Construisez de même la partie II, qui doit marquer un changement de rôle de l'État fédéral.

d) Construisez la partie III, qui doit faire apparaître plusieurs échelles, puis formulez en une phrase la réponse que donnera votre conclusion.

e) Écrivez l'introduction complète : une accroche qui rapproche deux dates, les définitions, les bornes, la problématique, puis l'annonce du plan.

Exercice 2 – Étude critique de documents ★★★ *(10 pts)*

Sujet : juin 2017, deux voix américaines face à l'accord de Paris.

Document 1 — Donald Trump, déclaration sur l'accord de Paris, Maison-Blanche, 1er juin 2017 (extraits, traduction pour l'exercice). « Afin de remplir mon devoir solennel de protéger l'Amérique et ses citoyens, les États-Unis se retireront de l'accord de Paris sur le climat, mais engageront des négociations pour réintégrer soit l'accord de Paris, soit une transaction entièrement nouvelle, à des conditions équitables pour les États-Unis [...]. À compter d'aujourd'hui, les États-Unis cesseront toute mise en œuvre de l'accord de Paris non contraignant et des charges financières et économiques draconiennes que l'accord impose à notre pays. [...] Le respect des termes de l'accord [...] pourrait coûter à l'Amérique jusqu'à 2,7 millions d'emplois d'ici 2025, selon [le cabinet] National Economic Research Associates. [...] Je ne peux en conscience soutenir un accord qui punit les États-Unis, le leader mondial de la protection de l'environnement, sans imposer d'obligations significatives aux plus grands pollueurs du monde. [...] La Chine sera autorisée à construire des centaines de centrales à charbon supplémentaires. [...] J'ai été élu pour représenter les citoyens de Pittsburgh, pas de Paris. »

Document 2 — « We Are Still In », lettre ouverte à la communauté internationale et aux parties de l'accord de Paris, 5 juin 2017 (extraits, traduction pour l'exercice). « Nous, maires, responsables de comtés, gouverneurs, responsables tribaux, dirigeants d'universités, entreprises [...] et investisseurs soussignés, unissons nos forces pour la première fois afin de déclarer que nous continuerons à soutenir l'action pour le climat afin de respecter l'accord de Paris. [...] L'annonce de l'administration Trump [...] est en décalage avec ce qui se passe aux États-Unis. Aux États-Unis, ce sont les gouvernements locaux, tribaux et des États, avec les entreprises, qui sont les premiers responsables de la baisse spectaculaire des émissions de gaz à effet de serre de ces dernières années. Les actions de chacun de ces groupes se multiplieront [...], quelles que soient les politiques que Washington pourrait adopter. [...] Il est impératif que le monde sache qu'aux États-Unis, les acteurs qui exerceront le leadership nécessaire pour tenir notre engagement de Paris se trouvent dans les mairies, les capitales des États, les gouvernements tribaux, les universités, chez les investisseurs et dans les entreprises. »

Contexte : l'accord de Paris (COP21, décembre 2015) a été accepté par les États-Unis en septembre 2016. Plus de 3 800 responsables ont ensuite signé le document 2.

Consigne. En analysant les documents, en les confrontant à vos connaissances, vous montrerez que le retrait annoncé en 2017 révèle une politique environnementale américaine à plusieurs voix, et vous exercerez un regard critique sur le point de vue de chaque document (2 points par question).

a) Présentez les deux documents (nature, auteurs, destinataires, dates) et leur contexte.

b) Quels arguments Donald Trump avance-t-il pour justifier le retrait ? Relevez une contradiction dans son discours.

c) Comment les signataires du document 2 répondent-ils, et au nom de qui prétendent-ils parler ?

d) Confrontez les documents à vos connaissances : que montre la suite, de 2019 à 2026, du rapport de force entre l'État fédéral et les autres acteurs ?

e) Quelles sont les limites de chaque document ? Dites pour finir ce que leur rapprochement apprend sur la politique environnementale américaine.

Bon courage !

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).