Bipolarisation et émergence du tiers-monde

Fiche méthode

(Histoire Tle · Thème 2 · La multiplication des acteurs internationaux dans un monde bipolaire (de 1945 au début des années 1970))

La démarche pour traiter une composition sur la guerre froide ou le tiers-monde

1. J'analyse le sujet. Je définis chaque terme (« bipolarisation », « tiers-monde », « émergence ») et je justifie les bornes par des événements (1947, 1955, 1972).

2. Je problématise avec un couple de notions. Affrontement / négociation, centre / périphérie, bloc / non-alignement, idéologie / puissance, unité / division.

3. Je construis le plan en deux ou trois parties, chronologiques ou thématiques, avec une idée par paragraphe.

4. J'appuie chaque idée sur un exemple daté, un acteur, un chiffre arrondi, et je montre le monde entier, pas seulement l'Europe.

Le réflexe — dans chaque partie, un exemple d'Europe ET un exemple d'Asie, d'Afrique ou d'Amérique : la guerre froide est mondiale.

Cas 1 · Montrer la formation des blocs

Réflexe — un outil économique, une alliance militaire, un modèle politique par bloc.

Exemple. L'Allemagne en 1949.

RFA en mai, RDA en octobre : la division du pays reproduit celle des blocs.

Attention — la rupture date de 1947, pas de 1945 ; l'endiguement n'est pas d'abord militaire.

Cas 2 · Qualifier un épisode : crise ou guerre ?

Réflexe — y a-t-il des combats, et qui les livre ?

Exemple. L'accord quadripartite de 1971 sur Berlin.

Ni crise ni guerre : un compromis, signe de la détente.

Attention — le mur est élevé par la RDA en 1961, pas en 1948 ; en Corée, Américains et Soviétiques ne se combattent pas.

Cas 3 · Expliquer un accord de détente

Réflexe — date, ce qu'il limite, ce qu'il ne change pas.

Exemple. Le traité fondamental de 1972.

Les deux Allemagnes se reconnaissent de fait : la division est stabilisée, pas effacée.

Attention — coexistence pacifique (1956) ≠ détente (après 1962) ≠ fin de la guerre froide (1989-1991).

Cas 4 · Relier décolonisation et guerre froide

Réflexe — logique nationale d'un côté, logique des blocs de l'autre.

Exemple. Le Laos et le Cambodge, admis à l'ONU en 1955.

Deux États nés de la fin de l'Indochine française, admis lors d'un compromis entre les deux Grands.

Attention — 17e parallèle (Vietnam) ≠ 38e parallèle (Corée) ; 1973 (départ américain) ≠ 1975 (fin de la guerre).

Cas 5 · Caractériser le tiers-monde

Réflexe — réalité économique ≠ choix diplomatique.

Exemple. L'Inde de Nehru.

Pays du tiers-monde ET non aligné : elle cofonde le mouvement en 1961, mais combat la Chine en 1962.

Attention — le mouvement des non-alignés naît à Belgrade (1961), pas à Bandung (1955).

Cas 6 · Comparer les contestations de 1968

Réflexe — quel bloc, quoi contesté, quelle réponse du pouvoir ?

Exemple. Les universités américaines au printemps 1968.

Bloc de l'Ouest ; on conteste la guerre du Vietnam et la ségrégation.

Attention — printemps de Prague (1968) ≠ coup de Prague (1948) ; 1968 n'abolit pas les blocs.

Les pièges

- Écrire que la guerre froide « n'a pas fait de morts » : la Corée et le Vietnam ont fait des millions de victimes.
- Confondre tiers-monde (une réalité économique et sociale) et non-alignement (un choix diplomatique).
- Présenter la détente comme la fin de la guerre froide : la rivalité continue, au Vietnam comme en Afrique.
- Attribuer le mur de Berlin aux seuls Soviétiques ou le dater de 1948.
- Réduire les décolonisations à l'empire français, ou prolonger le sujet au-delà du début des années 1970.

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).