Des politiques européennes entre compétitivité et cohésion des territoires

Fiche méthode

(Géographie Tle · Thème 3 · L'Union européenne dans la mondialisation : des dynamiques complexes)

La démarche de la composition, de l'analyse de document et du croquis

1. J'analyse le sujet. Je définis chaque terme : compétitivité (attirer et vendre), cohésion (réduire les écarts, économique, sociale et territoriale), territoire. Je repère les **échelles** : Union, États, régions, lieux.

2. Je pose une problématique qui confronte les termes. Ex. pour « La PAC, une politique aux effets territoriaux contrastés » : « Comment une politique commune a-t-elle transformé les campagnes européennes, et au profit de quels territoires ? »

3. Je construis deux ou trois parties avec des exemples datés et localisés. Ex. I. Des objectifs et des outils qui changent (1962, 1992, 2003) ; II. Des campagnes transformées (spécialisation, montagne) ; III. Des effets inégaux et débattus (aides concentrées, manifestations de 2024).

4. Analyse de document : je présente (nature, auteur, date, portée), je relève en citant, puis je confronte aux faits : ce que le texte promet, ce que les chiffres montrent.

5. Croquis : une légende organisée en parties ; plages pour les espaces, traits et flèches pour les axes et les flux, points et pictogrammes pour les lieux.

Le réflexe — un couple de notions aide à problématiser : compétitivité / cohésion, centre / périphérie, convergence / divergence, concentration / diffusion, approche territorialisée / approche « aveugle à l'espace ».

Cas 1 · Décrire les inégalités du territoire européen

Réflexe — un indicateur daté, deux échelles, un processus.

Exemple. Un État en rattrapage.

La Hongrie reste presque entièrement « moins développée », mais la région de Budapest dépasse la moyenne de l'Union : la capitale concentre sièges et emplois qualifiés.

Attention — ne pas raisonner seulement par États ; une périphérie n'est pas forcément pauvre.

Cas 2 · Présenter une politique de compétitivité

Réflexe — instrument, date, lieu où il produit ses effets.

Exemple. Un écosystème.

À Grenoble, un laboratoire public, des entreprises fondées par ses chercheurs et une grande usine de puces coopèrent : effets de proximité, mais aussi concentration.

Attention — stratégie de Lisbonne (2000) ≠ traité de Lisbonne (2009).

Cas 3 · Mener l'étude de cas des transports

Réflexe — compétitivité, cohésion, ouverture : un exemple localisé pour chaque rôle, puis une limite.

Exemple. Un port et son corridor.

Un grand port de la mer du Nord, relié par le Rhin et le rail au cœur de la mégalopole, sert l'ouverture ; le corridor qui le prolonge vers l'intérieur sert la compétitivité.

Attention — seul le réseau central est attendu pour 2030 ; une grande ligne peut laisser de côté les territoires qu'elle traverse.

Cas 4 · Expliquer la politique de cohésion

Réflexe — fonds, échelle (région ou État), catégorie, part du cofinancement.

Exemple. Une région andalouse « moins développée ».

> Pour une station d'épuration, l'Union peut apporter jusqu'à 85 % du coût ; l'Espagne ou la région paient le reste.

Attention — 75 % = PIB par habitant d'une région ; 90 % = revenu national brut par habitant d'un État.

Cas 5 · Mener l'étude de cas de la PAC

Réflexe — objectifs, deux piliers, trois réformes datées, effets à plusieurs échelles, un débat.

Exemple. Une plaine céréalière et une vallée de montagne.

> L'une touche surtout des aides à l'hectare (premier pilier), l'autre des aides au maintien de l'élevage (second pilier) : une même politique, deux effets.

Attention — les éco-régimes relèvent du premier pilier ; la PAC n'est pas un fonds de cohésion.

Cas 6 · Dresser un bilan nuancé

Réflexe — convergence entre États, divergence au sein des États, deux logiques en débat.

Exemple. Un bilan à deux échelles.

> Les pays entrés en 2004 rattrapent la moyenne, mais leurs campagnes de l'Est restent loin derrière leurs capitales ; le Sud de l'Italie stagne.

Attention — on expose les arguments des deux camps, on ne prend pas parti.

Les pièges

- Opposer mécaniquement compétitivité et cohésion : la cohésion finance aussi l'innovation, la compétitivité a besoin de territoires équipés.
- Raisonner seulement par États : la cohésion se pense à l'échelle régionale.
- Confondre les seuils de 75 % (région) et de 90 % (État), ou la stratégie et le traité de Lisbonne.
- Confondre RUP (dans l'Union) et PTOM (seulement associés).
- Mélanger les étapes de la PAC : prix garantis, quotas, aides compensatoires, second pilier, découplage.
- Donner des chiffres sans date, ou dériver vers le récit de la construction européenne depuis 1950.
- Déborder sur l'ouverture de l'Union au monde ou sur les territoires transfrontaliers, traités dans d'autres questions.

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).