

Devoir surveillé – L'alimentation : nourrir une humanité en croissance démographique et aux besoins alimentaires accrus

Besoins croissants, faim et malnutrition, agriculture productiviste et agriculture vivrière, défis environnementaux ; études de cas : Inde, Brésil, Sahel

Durée : 55 min – Sans document – Sur 20 points · Géographie 5^e

Nom : _____

Date : _____

Note : _____ / 20

Les réponses doivent être rédigées et justifiées. Soigne l'orthographe et la présentation.

Exercice 1 – Connaître le cours

(4 pts)

- Définis « sous-alimentation » et « malnutrition », puis explique pourquoi une personne obèse peut être considérée comme mal nourrie.
- Donne les deux raisons pour lesquelles les besoins alimentaires mondiaux augmentent, avec un chiffre pour chacune.
- Cite trois différences entre l'agriculture productiviste et l'agriculture vivrière (objectif, moyens, rendement), avec un exemple de région pour chacune.
- Explique pourquoi la faim est d'abord un problème d'accès et non de production, en t'appuyant sur deux arguments chiffrés.

Exercice 2 – Lecture d'un tableau : produire et manger dans quatre pays

(4 pts)

Document — Agriculture et alimentation dans quatre pays (FAO, Banque mondiale, 2023, valeurs arrondies).

Pays	Population (millions)	Part des agriculteurs dans les actifs (%)	Rendement des céréales (t/ha)	Part de la population sous-alimentée (%)	Consommation de viande (kg/hab./an)
États-Unis	340	1,5	8,5	moins de 2,5	125
Brésil	212	8	4,8	3,5	100
Inde	1 450	43	3,6	13	5
Niger	27	70	0,6	17	12

- Calcule le nombre de personnes sous-alimentées en Inde et au Niger (arrondis au million). Lequel des deux pays est le plus touché en nombre ? en proportion ?
- Compare la part des agriculteurs et le rendement des céréales aux États-Unis et au Niger. Que révèle ce contraste sur le type d'agriculture de chaque pays ?
- Le rendement du Brésil est presque deux fois plus faible que celui des États-Unis, mais le Brésil est un géant agricole. Explique ce paradoxe à l'aide du cours.
- À partir de la dernière colonne, explique pourquoi l'enrichissement de l'Inde, si elle adoptait le régime alimentaire brésilien, poserait un problème mondial ; appuie ta réponse sur un calcul.

Exercice 3 – Étude de document : le Pendjab, soixante ans après la révolution verte (4 pts)

Document — D'après un reportage (2024).

« Dans le village de Bhatinda, au Pendjab, Gurpreet Singh cultive comme son père 4 hectares de blé l'hiver et de riz l'été. Ses rendements sont parmi les plus élevés d'Inde : 5 tonnes de blé et 6 tonnes de riz par hectare, grâce aux semences améliorées, aux engrais et surtout à l'eau, pompée jour et nuit dans le sous-sol par un moteur électrique gratuit, fourni par l'État. Mais la nappe phréatique baisse d'un mètre par an : son puits, qui descendait à 20 mètres dans les années 1980, doit maintenant aller en chercher à 90 mètres. Les sols, épuisés par les produits chimiques, exigent toujours plus d'engrais, et le district affiche l'un des taux de cancer les plus élevés du pays. Endetté auprès des marchands d'engrais, Gurpreet gagne moins que son père. Chaque automne, comme ses voisins, il brûle les pailles de riz pour semer le blé à temps : la fumée recouvre Delhi, à 250 km, d'un nuage toxique. L'État propose désormais des primes pour cultiver du maïs ou des légumineuses, qui demandent trois fois moins d'eau que le riz, mais le prix garanti du riz reste plus attractif. »

- Présente le document et localise le Pendjab (pays, continent, rôle dans l'agriculture indienne).
- Relève les trois moyens qui permettent à Gurpreet Singh d'obtenir des rendements élevés, puis explique à quel type d'agriculture ils correspondent.
- Identifie trois problèmes environnementaux et un problème social provoqués par ce modèle agricole.
- Pourquoi les paysans continuent-ils à cultiver du riz malgré les primes pour d'autres cultures ? Propose une mesure qui pourrait les faire changer, et explique sa limite.

Exercice 4 – Graphique décrit : l'évolution de la faim dans le monde (4 pts)

Document — Description d'un graphique de la FAO (rapport 2025).

« Le graphique représente le nombre de personnes sous-alimentées dans le monde, en millions, de 2005 à 2024. La courbe part d'environ 800 millions en 2005, descend régulièrement jusqu'à environ 580 millions en 2017, reste stable jusqu'en 2019, puis remonte brutalement à environ 730 millions en 2021 et se maintient à ce niveau en 2022. Elle redescend ensuite à 673 millions en 2024. Une seconde courbe indique la part de la population mondiale sous-alimentée : 12 % en 2005, 7,5 % en 2017, 9 % en 2021, 8,2 % en 2024. »

- Décris l'évolution du nombre de personnes sous-alimentées entre 2005 et 2024 en distinguant trois périodes, avec les chiffres.
- Calcule de combien de millions le nombre de sous-alimentés a augmenté entre 2019 et 2021, puis cite deux événements qui expliquent cette hausse.
- Entre 2005 et 2024, le nombre de sous-alimentés a baissé de 127 millions, mais la part de la population sous-alimentée a baissé beaucoup plus (de 12 % à 8,2 %). Explique pourquoi les deux mesures ne donnent pas la même impression.
- L'ONU s'était fixé pour objectif de faire disparaître la faim en 2030. En t'appuyant sur le graphique et sur tes connaissances, explique pourquoi cet objectif ne sera probablement pas atteint et cite deux régions où la faim progresse.

Exercice 5 – Développement guidé : peut-on nourrir 10 milliards d'humains ? (4 pts)

Sujet — « Nourrir une humanité en croissance sans détruire la planète : quels défis, quelles solutions ? » Rédige un texte d'une quinzaine de lignes en suivant les étapes ci-dessous. Tu dois utiliser l'exemple du **Brésil** et celui du **Sahel**.

- Introduction : présente le défi en une ou deux phrases chiffrées et annonce ton plan.
- Première partie : montre, avec l'exemple du Brésil, que l'agriculture productiviste permet de produire énormément mais à un coût environnemental et social élevé.
- Deuxième partie : montre, avec l'exemple du Sahel, pourquoi certaines régions n'arrivent pas à nourrir leur population, en distinguant causes naturelles et causes humaines.
- Conclusion : propose deux solutions différentes (une technique, une sociale ou politique) et explique en une phrase leur limite.

Bon courage !