

La question démographique et les ressources alimentaires

Barème : 1 point par question, soit 4 points par exercice

Unités : réponse sans unité = 0,5 point retiré

1 Vrai ou faux, à justifier

/ 4 pts

- a. **FAUX** : si la mortalité est aussi de 40 ‰, l'accroissement naturel est nul ; il faut connaître les deux taux.
- b. **VRAI** : c'est l'un des trois grands foyers avec l'Asie de l'Est et l'Asie du Sud.
- c. **VRAI** : environ 730 millions de personnes sur 8 milliards.
- d. **FAUX** : elle commence par la baisse de la mortalité ; la natalité ne baisse que plus tard.

Attention — un seul taux ne dit rien : la croissance d'une population se lit dans l'**écart** entre natalité et mortalité.

2 Lecture d'un tableau démographique

/ 4 pts

- a. Ouganda : $37 - 6 = +31$ ‰ ; Brésil : $13 - 7 = +6$ ‰ ; Italie : $7 - 12 = -5$ ‰ ; Pakistan : $27 - 7 = +20$ ‰.
- b. $48\,000\,000 \times 31 \div 1\,000 \approx 1,5$ million d'habitants gagnés.
- c. L'Italie : natalité (7 ‰) et mortalité (12 ‰) faibles ; sa population diminue même.
- d. **Oui** : $240\,000\,000 \times 20 \div 1\,000 = 4,8$ millions, contre 1,5 million. Un taux plus faible appliqué à une population beaucoup plus nombreuse donne plus d'habitants.

Le point clé — un **taux** (en ‰) mesure une vitesse ; pour obtenir un **nombre** d'habitants, il faut le multiplier par la population.

3 Densité et répartition

/ 4 pts

- a. $40\,000\,000 \div 10\,000\,000 = 4$ hab./km².
- b. $68\,000\,000 \div 550\,000 \approx 124$ hab./km² (≈ 120 accepté).
- c. Une faible densité **moyenne** n'exclut pas des villes très peuplées : Toronto ou Montréal comptent plusieurs millions d'habitants, le vide est au nord.
- d. Nord du Canada : le **froid** (climat polaire). Asie du Sud : plaines fertiles du Gange, **mousson**, agriculture très ancienne.

Repère — la densité est une **moyenne** : elle ne dit pas comment les habitants se répartissent à l'intérieur du pays.

4 Lecture d'un tableau : la faim dans le monde

/ 4 pts

- a. **Baisse** : de 790 millions en 2005 à 580 millions en 2019 (– 210 millions).
- b. **Remontée** à 700 puis 730 millions : pandémie de Covid-19, conflits (Ukraine, Soudan), hausse des prix, sécheresses.
- c. 2005 : $790 \div 6\,500 \approx 12$ % ; 2023 : $730 \div 8\,000 \approx 9$ %.
- d. En nombre absolu la faim a baissé (790 → 730 millions) et en **proportion** elle a nettement reculé (12 % → 9 %) ; mais elle remonte depuis 2020.

Erreur fréquente — comparer des **nombres** sans les rapporter à la **population totale** : la part est souvent plus parlante que le nombre.

5 Raisonner : deux pays, deux défis

/ 4 pts

- a. Niger : **écoles** et emplois pour les jeunes ; Japon : **retraites** et soins pour les personnes âgées.
- b. Scolarisation des filles, accès à la contraception, urbanisation, baisse de la mortalité infantile (on n'a plus « besoin » de nombreux enfants).
- c. Il faut nourrir deux fois plus de personnes tous les vingt ans avec des terres limitées, des parcelles de plus en plus petites, des sols qui s'épuisent et des pluies incertaines.
- d. Le **zaï** ou l'agroforesterie : restaurent les sols sans engrais coûteux, retiennent l'eau, augmentent durablement les rendements sans polluer.

À retenir — une population **jeune** et une population **vieillissante** ne posent pas les mêmes problèmes : les deux demandent des choix politiques.