Discriminations : préjugés et stéréotypes, des mécanismes d'exclusion

Fiche méthode

(EMC 5e · Lutter contre les discriminations : préjugés et stéréotypes)

La démarche pour analyser un stéréotype

1. Je cite la phrase ou je décris l'acte. Qui dit ou fait quoi, envers qui, en public ou non ?

2. Je qualifie. Une idée sur tout un groupe (stéréotype), un jugement d'avance sur une personne (préjugé), un acte fondé sur un critère interdit (discrimination), ou une mesure vérifiable (fait, statistique) ?

3. J'explique le mécanisme. Catégorisation, biais de confirmation, transmission, généralisation abusive ; effet Pygmalion, menace du stéréotype, stigmatisation.

4. Je dis ce que dit la loi. Pensée : libre. Parole publique : injure, diffamation, provocation (loi de 1881). Acte : discrimination, harcèlement, violences.

5. Je démonte et je réagis. Source, contre-exemple, moyenne ou individu ; ne pas rire, soutenir, prévenir un adulte.

Le réflexe — on est libre de penser ; mais une parole publique ou un acte qui rabaisse une personne à cause de son groupe peut être puni.

Cas 1 · Rappels de 6e

Réflexe — connaît-on la personne, ou la juge-t-on d'avance ?

Exemple. Un élève dit d'une nouvelle : « Je n'ai rien contre elle, mais elle vient d'une grande ville : elle doit nous trouver ringards. »

Préjugé : un jugement porté sur elle sans la connaître, à partir d'une idée sur les gens des grandes villes, présenté comme une observation. S'il se transforme en mise à l'écart répétée, cela devient du harcèlement.

Attention — rire ou filmer une moquerie, c'est déjà être comparse.

Cas 2 · Stéréotype, préjugé ou discrimination ?

Réflexe — un groupe (je pense), une personne (je juge), un acte (j'agis).

Exemple. « Les joueurs de jeux vidéo sont asociaux. » Puis : « Malik joue en ligne, il ne doit avoir aucun ami. »

1re phrase : idée sur tout un groupe → **stéréotype**. 2e phrase : le stéréotype appliqué d'avance à Malik → **préjugé**. Une **discrimination** supposerait un acte fondé sur un critère interdit (origine, sexe, handicap…).

Attention — un stéréotype « positif » enferme aussi.

Cas 3 · Expliquer le mécanisme

Réflexe — tous ? d'après quelles données ? qui l'a mesuré ?

Exemple. Un surveillant est sûr que « les 4e bavardent plus que les 3e » : il ne remarque que les 4e bavards.

Biais de confirmation : il retient ce qui confirme sa croyance. Pour trancher, il faudrait compter : une **statistique**, qui décrirait une moyenne, pas chaque élève.

Attention — « l'exception qui confirme la règle » protège le stéréotype.

Cas 4 · Ce que le stéréotype produit

Réflexe — une attente ou une peur a-t-elle changé le résultat ?

Exemple. Un professeur de musique ne fait jamais chanter en solo les élèves qu'il juge « sans oreille » ; en fin d'année, ils chantent moins bien que les autres.

Effet Pygmalion à l'envers : son attente a changé son comportement, puis les résultats. C'est une **prophétie autoréalisatrice**.

Attention — ces écarts ne prouvent pas une « nature » du groupe.

Cas 5 · Puni ou pas ?

Réflexe — pensée, parole publique ou acte ?

Exemple. Dans un bus bondé, un homme lance une insulte raciste à une passagère, devant tous les voyageurs.

Parole publique (lieu ouvert à tous) qui n'impute aucun fait : **injure publique** à caractère racial (loi du 29 juillet 1881, article 33), jusqu'à 1 an de prison et 45 000 € d'amende.

Attention — dans un groupe privé, c'est une injure non publique : amende.

Cas 6 · Démonter un stéréotype

Réflexe — source, contre-exemple, moyenne ou individu.

Exemple. « Les footballeurs sont bêtes. »

Source : aucune mesure. Contre-exemple : un seul footballeur brillant suffit à réfuter « tous ». Origine : des moqueries répétées (transmission). Réponse calme : « Toutes ? D'après qui ? »

Attention — on critique l'idée, pas la personne qui l'a dite.

Les pièges

- Confondre stéréotype (sur un groupe) et préjugé (sur une personne précise).
- Croire qu'un stéréotype « positif » est sans danger.
- Prendre une moyenne pour une règle valable pour chaque personne.
- Croire que penser un stéréotype est puni, ou au contraire que toute parole est libre.
- Lire les expériences de 1995 et 1999 comme la preuve qu'un groupe est moins doué.

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).