Quelles relations entre le diplôme, l'emploi et le salaire ?

Fiche méthode

(SES 2de · Regards croisés · Diplôme, emploi et salaire)

La démarche pour toute question sur le diplôme, l'emploi et le salaire

1. Je définis les termes : diplôme ou qualification, emploi, chômage (actifs), salaire (moyen ou médian, mensuel ou annuel).

2. Je lis la donnée : source, date, champ, unité ; puis je calcule l'écart en points, le rapport ou le taux de variation, en nommant la base.

3. J'explique par un mécanisme et un auteur : capital humain (Becker), signal (Spence), file d'attente, capabilités (Sen), capital culturel (Bourdieu et Passeron), stratégies (Boudon).

4. Je nuance : moyenne d'un groupe et non d'un individu, corrélation et causalité, à diplôme égal, valeur relative et valeur absolue.

Le réflexe — faire dialoguer l'économiste (pourquoi le diplôme rapporte) et le sociologue (qui y accède, et comment on le fait valoir).

Cas 1 · Lire et comparer des taux de chômage

Réflexe — taux = chômeurs ÷ actifs ; écart = soustraction en points ; « fois plus » = division.

Exemple. Dans une région imaginaire : 18 % de chômage chez les actifs sans diplôme, 6 % chez les diplômés du supérieur.

Écart : $18 - 6 = \mathbf{12}$ **points** (pas 12 %). Rapport : $18 \div 6 = \mathbf{3}$: les sans-diplôme sont trois fois plus exposés au chômage.

Attention — un taux décrit un groupe, pas un individu, et se rapporte aux actifs, pas à toute la population.

Cas 2 · Évaluer la rentabilité d'une poursuite d'études

Réflexe — coût = coûts directs + coût d'opportunité ; gain = salaire escompté + accès à l'emploi + capabilités.

Exemple. Une année de classe préparatoire : 12 000 € de salaire non perçu et 600 € de frais ; le diplôme visé rapporte 300 € de plus par mois.

Coût : $12\,000 + 600 = \mathbf{12\,600}$ **€** ; $12\,600 \div 300 = \mathbf{42}$ **mois**, soit trois ans et demi pour le couvrir.

S'y ajoutent un risque de chômage plus faible et des choix de vie plus larges (capabilités).

Attention — le coût d'opportunité n'est pas une dépense payée ; ne compter que le salaire sous-estime la rentabilité.

Cas 3 · Capital humain ou signal ?

Réflexe — la formation rend plus productif → capital humain ; le titre informe ou trie → signal, filtre.

Exemple. Un cabinet d'architectes embauche une diplômée d'une école réputée, puis la forme à un logiciel de modélisation 3D.

L'embauche sur la réputation de l'école : **signal**. La formation au logiciel, qui la rend plus efficace : **capital humain**.

Attention — les deux lectures ne s'excluent pas ; pour Spence, l'école n'est pas inutile, le diplôme sert surtout d'information.

Cas 4 · Expliquer un écart de salaire à diplôme égal

Réflexe — expérience ? type d'entreprise (taille, secteur, public ou privé) ? genre et temps de travail ? réseau ? discrimination ?

Exemple. Deux kinésithérapeutes de même diplôme : l'un a 50 ans et travaille dans une clinique de 600 salariés, l'autre a 26 ans et travaille dans un cabinet de trois personnes.

> L'écart tient à l'**expérience** (24 ans de carrière de plus) et au **type d'entreprise** (taille, accords d'entreprise), pas au diplôme.

Attention — un écart de revenu salarial femmes-hommes n'est pas tout entier une discrimination ; et chaque pourcentage a une base.

Cas 5 · Répondre à « le diplôme ne sert plus à rien »

Réflexe — massification → inflation scolaire → déclassement ; mais valeur absolue maintenue.

Exemple. « Avec 80 % de bacheliers, le bac ne sert plus à rien. »

> Le bac a perdu de sa **valeur relative** : il distingue moins, il faut aller plus loin pour le même emploi. Mais il garde sa **valeur absolue** : les bacheliers restent bien moins au chômage que les sans-diplôme, et ne pas l'avoir pénalise davantage. Le diplôme est **nécessaire**, plus suffisant.

Attention — le déclassé a un emploi ; le déclassement est souvent temporaire.

Cas 6 · Expliquer l'inégal accès aux diplômes

Réflexe — héritage culturel valorisé par l'école → Bourdieu et Passeron ; choix différents à résultats égaux → Boudon.

Exemple. À dossier égal, Jade, fille d'agriculteurs, renonce à une école de commerce à 8 000 € par an et choisit un BTS près de chez elle.

> Ses résultats ne sont pas en cause : sa famille juge le coût et le risque trop élevés pour sa position sociale. C'est l'analyse de **Boudon** (1973).

Attention — capital culturel (sociologie) ≠ capital humain (économie) ; massification ≠ démocratisation.

Les pièges

- Écrire « l'écart est de 9 % » entre deux taux : un écart entre deux taux s'exprime en points de pourcentage.
- Rapporter les chômeurs à toute la population au lieu des actifs (en emploi + chômeurs).
- Oublier le coût d'opportunité : le salaire non perçu pèse souvent bien plus que les frais.
- Ajouter des hausses successives (+ 3 % puis + 3 % ≠ + 6 %) : on multiplie les coefficients.
- Confondre capital humain et signal, ou capital humain et capital culturel.
- Conclure d'une corrélation entre diplôme et salaire que le diplôme seul en est la cause.

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).