Corrigé et barème – Comment les économistes, les sociologues et les politistes raisonnent-ils et travaillent-ils ?

Les questions de base de l'économie, de la sociologie et de la science politique ; la démarche scientifique, de l'hypothèse à la conclusion ; modèles et raisonnement toutes choses égales par ailleurs ; corrélation et causalité ; enquêtes quantitatives et qualitatives ; lire et calculer des données (proportions, taux de variation, indices, moyenne, médiane).

Durée : 90 min – Calculatrice interdite – Sur 20 points · SES (2nde) 2nde

Exercice 1 – Mobiliser ses connaissances ★★ *(4 pts)*

a) La sociologie se demande comment on fait société et comment s'expliquent les comportements sociaux. Durkheim (*Les Règles de la méthode sociologique*, 1895) lui donne son objet, le fait social, extérieur à l'individu et contraignant. Objet : la transmission des goûts dans la famille. La science politique étudie la conquête et l'exercice du pouvoir politique ; Siegfried fonde la sociologie électorale (*Tableau politique de la France de l'Ouest*, 1913). Objet : l'abstention. (2)

b) Un modèle est une représentation simplifiée de la réalité, fondée sur des hypothèses explicites et quelques variables, pour expliquer ou prévoir (offre et demande de Marshall, 1890). Il simplifie volontairement, comme une carte routière : on le juge à sa capacité à expliquer et à prévoir, confrontée aux données, pas à son réalisme. Il reste provisoire (la relation de Phillips, 1958, démentie par la stagflation des années 1970) et ne décrit pas ce qui devrait être. (2)

Erreur fréquente — réciter une définition sans auteur ni exemple daté, ou confondre la question de la sociologie avec celle de la science politique.

Exercice 2 – Étude d'un document ★★★ *(8 pts)*

a) Tableau à double entrée de l'Insee (enquête sur la participation électorale 2022) croisant le diplôme des inscrits de 25 ans ou plus et leur comportement aux quatre tours de 2022 ; chaque ligne fait 100 %. En 2022, selon l'Insee, 9,6 % des inscrits de 25 ans ou plus diplômés du supérieur n'ont voté à aucun tour. (2)

b) $30{,}1 - 9{,}6 = 20{,}5$ points de pourcentage ; $30{,}1 \div 9{,}6 \approx 3$: l'abstention à tous les tours est environ trois fois plus fréquente chez les inscrits sans diplôme. La ligne fait $28{,}8 + 41{,}0 + 30{,}1 = 99{,}9$ % car chaque pourcentage est arrondi au dixième. (2)

c) Un sondage repose sur du déclaratif : voter étant valorisé, certains se disent votants sans l'être (désirabilité sociale). Ici, la participation est relevée sur les listes d'émargement, des données administratives qui enregistrent ce que les gens ont fait, sur un grand échantillon (34 000 inscrits). Limite : on sait qui vote, pas pourquoi. (2)

d) Diplôme et abstention varient en sens contraire : c'est une corrélation, qui ne dit pas ce qui agit sur quoi. D'autres variables peuvent jouer : le niveau de vie (24,9 % d'abstention à tous les tours chez les 25 % d'inscrits de 25 ans ou plus les plus modestes, selon la même étude) ou l'âge. Pour isoler l'effet du diplôme, on compare toutes choses égales par ailleurs des inscrits de même âge et de même niveau de vie. (2)

Attention — un écart entre deux taux se dit en points de pourcentage ; et une corrélation tirée d'un seul tableau ne prouve pas une causalité.

Exercice 3 – Corrélation, causalité et argumentation ★★★ *(8 pts)*

a) Variable cachée : la gravité de l'incendie fait à la fois beaucoup de dégâts et venir beaucoup de pompiers ; les deux sont corrélés sans que les pompiers causent les dégâts. (2)

b) Causalité inverse : on installe les radars sur les routes déjà dangereuses ; ce sont les accidents qui expliquent les radars. Pour juger leur effet, on compare une même route avant et après, avec des routes semblables sans radar. (2)

c) Une corrélation ; une cause qui précède l'effet ; un mécanisme plausible ; des explications concurrentes écartées (variable cachée, causalité inverse, hasard), grâce à un groupe témoin, une expérience naturelle (Card et Krueger, 1994) ou une comparaison toutes choses égales par ailleurs. (2)

d) Question : la lecture silencieuse quotidienne améliore-t-elle les résultats en français ? Hypothèse : lire chaque jour enrichit le vocabulaire et la compréhension. Données : on tire au sort, parmi des collèges semblables, ceux qui l'instaurent et les collèges témoins ; on fait passer le même test avant et après l'année. Conclusion : l'écart de progression entre les groupes mesure l'effet ; elle reste provisoire (méthode récompensée en 2019). (2)

Méthode — nommer le piège (variable cachée, causalité inverse), puis dire ce qui permettrait de trancher : c'est la moitié des points.

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).