Corrigé et barème – Argumenter, convaincre, persuader : stratégies et registres argumentatifs

Objet d'étude : La littérature d'idées et la presse du XIXe au XXIe siècle — maîtriser les outils de l'argumentation, de Montaigne à Zola

Durée : 120 min – Sans document – Sur 20 points · Français 2nde

Exercice 1 – Étude d'un texte : Montesquieu, De l'esprit des lois, 1748, livre XV, chapitre 5 *(4 pts)*

a) La thèse apparente est que l'esclavage des Africains se justifie ; la thèse réellement défendue est son caractère monstrueux et indéfendable. Montesquieu fait parler ses adversaires pour que leurs raisons se disqualifient devant le lecteur. (1)

b) Le système hypothétique installe une fiction énonciative : l'auteur ne parle pas en son nom, il prête sa plume à une voix adverse. C'est le signal ironique du texte, et il interdit d'attribuer à Montesquieu les propos qui suivent. (1)

c) Argument économique : « Le sucre serait trop cher » — un prix de marché est mis en balance avec la liberté d'êtres humains, disproportion qui ruine l'argument. Argument physique : le nez « si écrasé qu'il est presque impossible de les plaindre » — un trait du visage est donné pour raison morale, ce qui est dérisoire. Argument religieux : Dieu n'aurait pu mettre une âme bonne dans un corps noir — l'auteur feint une théologie absurde. Deux de ces trois arguments suffisent. (1)

d) Elle est directe au sens où il s'agit d'un chapitre de traité, sans fiction narrative ni personnages : l'auteur traite lui-même la question. Elle emprunte toutefois à l'indirect le détour du masque énonciatif, puisque la thèse défendue n'est jamais formulée et doit être reconstruite par le lecteur. Une réponse est acceptée si elle définit correctement les deux notions et justifie son choix. (1)

Erreur fréquente — Attribuer à Montesquieu les arguments qu'il prête à ses adversaires est le contresens le plus lourdement sanctionné.

Exercice 2 – Langue : connecteurs, modalisation et énonciation *(4 pts)*

a) « Or » : opposition ou introduction d'un fait nouveau qui relance le raisonnement. « Dès lors » : conséquence. « En admettant que » : hypothèse (souvent concessive). « Par ailleurs » : addition. (1)

b) Le verbe d'apparence « sembler », employé à la forme impersonnelle (« il semble que »), et le conditionnel présent « semblerait », qui ajoute une réserve ; le subjonctif passé « ait été obtenu », imposé par la tournure, présente le fait comme non établi. Ces marques indiquent que le locuteur ne prend pas l'information à son compte et ne la garantit pas. (1)

c) Par exemple : « Comment les juges ont-ils pu ignorer une preuve aussi accablante ? » La question rhétorique n'attend pas de réponse : elle fait formuler la conclusion par le lecteur lui-même, qui devient complice de l'accusation au lieu de la recevoir passivement. (1)

d) Le thème est le sujet dont il est question ; la thèse est l'opinion soutenue à propos de ce sujet. Dans le texte de Montesquieu, le thème est l'esclavage des Africains ; la thèse est que ce système est injustifiable, ce que l'auteur démontre en exhibant l'inanité des raisons de ses partisans. (1)

Piège de lecture — Un énoncé sans modalisateur n'est pas neutre pour autant : l'effacement des marques de subjectivité est lui-même une stratégie.

Exercice 3 – Procédés : figures et registres *(4 pts)*

a) C'est une antiphrase, soutenue par un oxymore : l'adjectif noble « héroïque » qualifie le nom trivial et sanglant « boucherie ». Le lecteur comprend que Voltaire pense l'inverse de ce qu'il écrit, et la guerre est condamnée par les mots mêmes qui prétendent la glorifier. (1)

b) C'est une anaphore. Premier effet : le martèlement transforme une liste de griefs en réquisitoire judiciaire, chaque reprise ajoutant un nom au banc des accusés. Second effet : le rythme rend le passage mémorisable et citable, donc apte à circuler dans l'opinion — c'est un argument de diffusion autant que de style. (1)

c) Le polémique attaque frontalement : lexique du combat et de la faute, apostrophes et adresse directe à l'adversaire, questions rhétoriques, phrases exclamatives. Le satirique fait rire pour corriger : caricature et hyperbole, animalisation ou réduction du personnage à un trait, accumulation grotesque. Deux procédés par registre suffisent. (1)

d) Parce qu'il agit sur la volonté et non seulement sur le jugement : montrer une souffrance singulière rend sensible ce que le raisonnement s'était contenté d'affirmer. Le pathos complète le logos en transformant un accord intellectuel en indignation, c'est-à-dire en disposition à agir. (1)

Ce qui rapporte des points — Chaque procédé doit être suivi de son effet et du lien avec la thèse : citation, nom technique, effet, fonction argumentative.

Exercice 4 – Interprétation et culture littéraire *(4 pts)*

a) Première raison : la censure, qui interdit l'attaque frontale des institutions — Beaumarchais en fait la satire dans le monologue de Figaro (*Le Mariage de Figaro*, V, 3, 1784). Seconde raison : l'efficacité, car la fiction plaisante est lue, retenue et transmise plus largement qu'un traité. Exemple attendu : *Candide* de Voltaire (1759), dont le récit de la bataille au chapitre 3 fait contre la guerre ce qu'aucune démonstration n'aurait obtenu. (1)

b) Elle construit un ethos d'esprit équitable : l'orateur montre qu'il a entendu l'objection avant de la surmonter. Devant un auditoire divisé, elle évite de braquer les hésitants et leur ménage un chemin vers la thèse défendue, puisqu'ils ne sont pas sommés de se renier. (1)

c) La Boétie déplace la question : il ne demande pas pourquoi le tyran opprime, mais pourquoi les peuples consentent ; sa conclusion est un appel à cesser d'obéir — « Soyez résolus de ne servir plus, et vous voilà libres. » Rousseau, lui, ne cherche pas à supprimer l'obéissance mais à la fonder en droit : partant du constat « L'homme est né libre, et partout il est dans les fers » (1762), il veut déterminer à quelles conditions une autorité peut être légitime. L'un appelle au refus, l'autre à la refondation. (1)

d) Réponse attendue nuancée. Pris isolément, un exemple n'a pas de valeur démonstrative : un cas particulier ne fonde aucune loi générale, et l'on peut toujours lui opposer un contre-exemple. Mais l'exemple remplit d'autres fonctions argumentatives : il rend l'argument concret, donc compréhensible ; il le rend crédible en l'ancrant dans des faits vérifiables ; il produit l'émotion qui emporte l'adhésion. L'affaire Calas dans le *Traité sur la tolérance* de Voltaire (1763) n'est qu'un cas, mais elle donne un visage au fanatisme et fait du raisonnement une cause. La bonne réponse conclut que l'exemple ne prouve pas seul, et qu'il est pourtant indispensable au texte argumentatif. (1)

Nuance attendue — Une question qui commence par « Discutez » exige deux mouvements et une conclusion personnelle, jamais un simple oui ou non.

Exercice 5 – Rédaction : un paragraphe de commentaire *(4 pts)*

a) Idée directrice acceptée, par exemple : Montesquieu ne réfute pas l'esclavage en le condamnant, il le réfute en le défendant — l'ironie lui permet de faire prononcer par l'adversaire lui-même les raisons qui le déshonorent. (1)

b) Deux mouvements attendus, chacun cité et nommé. Premier argument : le masque énonciatif. Le système hypothétique d'ouverture, « Si j'avais à soutenir le droit que nous avons eu de rendre les nègres esclaves, voici ce que je dirais », installe une voix fictive ; le lecteur est averti que tout ce qui suit est prêté, non assumé. Second argument : la disproportion des raisons invoquées. « Le sucre serait trop cher » met en balance un prix de marché et la liberté d'êtres humains ; la remarque sur le nez « si écrasé qu'il est presque impossible de les plaindre » donne un trait physique pour motif moral. L'accumulation de ces arguments dérisoires constitue une réfutation par l'absurde. (1)

c) Lien attendu : chaque procédé sert la thèse implicite. Le masque énonciatif empêche d'attribuer à l'auteur ce qu'il écrit ; la disproportion rend les raisons intenables ; l'enchaînement mécanique des justifications montre que ce système ne tient que par l'habitude et l'intérêt. La thèse défendue — l'esclavage est indéfendable — n'est jamais formulée, et c'est précisément ce silence qui contraint le lecteur à la formuler lui-même. (1)

d) Clôture acceptée, par exemple : en faisant du lecteur le juge qui prononce la sentence que l'auteur s'est abstenu d'écrire, l'ironie devient l'arme majeure de la littérature d'idées — efficace contre la censure, et plus durable qu'une indignation déclarée. (1)

Méthode — Un paragraphe de commentaire s'écrit toujours dans l'ordre citation, procédé nommé, effet, lien avec la thèse : l'ordre inverse produit de la paraphrase.

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).