Sortir de la guerre (1918-1923)

Fiche méthode

(Histoire 1re · Thème 4 · Sortir de la guerre : la tentative de construction d'un ordre des nations démocratiques)

La démarche : de la question à la composition

1. J'analyse le sujet. Je définis chaque mot et je fixe les bornes. Exemple : « De l'Empire ottoman à la Turquie et aux mandats : la recomposition du Proche-Orient (1918-1923) ». La **recomposition**, c'est la disparition d'un empire et son remplacement par un État turc souverain et des territoires arabes sous mandat ; les bornes vont de l'armistice de Moudros (30 octobre 1918) à la République turque (29 octobre 1923).

2. Je problématise avec un couple de notions. Vainqueurs / vaincus ; principes / intérêts ; empires / nations ; sécurité collective / sécurité nationale ; paix des traités / paix des esprits ; tutelle / indépendance. Exemple : comment la disparition de l'Empire ottoman donne-t-elle naissance à deux ordres opposés, la tutelle européenne sur les provinces arabes et la souveraineté conquise de la Turquie ?

3. Je bâtis le plan. I. 1918-1920 : la défaite et le dépeçage de l'Empire ottoman ; II. 1920-1922 : les provinces arabes sous mandat ; III. 1919-1923 : la Turquie impose la révision de la paix. Chaque paragraphe : une idée, un appui daté (date, lieu, acteur), une explication qui revient au sujet.

Le réflexe — la paix de 1919-1923 fonde un ordre des nations, mais imposé, sélectif et contesté : on montre toujours ce qu'il construit et ce qu'il exclut.

Cas 1 · Dater une sortie de guerre

Réflexe — trois chantiers, trois calendriers : combats, traité, sociétés.

Exemple. Montrer que 1918 n'est pas la paix partout.

La France démobilise en 1919, mais Berlin connaît l'insurrection de janvier 1919, Budapest un pouvoir révolutionnaire, et la Russie une guerre civile jusqu'en 1921 : la sortie de guerre se date pays par pays.

Attention — armistice ≠ traité ; ne pas raconter les combats de 1914-1918.

Cas 2 · Confronter un principe à son application

Réflexe — le principe, qui en profite, qui en est exclu.

Exemple. Juger la diplomatie publique de Wilson.

Wilson condamne les accords secrets, mais l'essentiel se décide à huis clos entre quatre hommes, sans les vaincus : le principe recule devant l'efficacité et les intérêts des vainqueurs.

Attention — les États-Unis ne sont jamais membres de la SDN.

Cas 3 · Présenter un traité

Réflexe — vaincu, date, lieu, deux clauses, réaction du vaincu.

Exemple. Opposer deux traités imposés à la même époque.

Sèvres (1920) démembre l'Empire ottoman, mais le gouvernement qui l'a signé perd le pouvoir réel ; Trianon (1920) ampute la Hongrie, qui l'applique en le contestant : un traité vaut ce que vaut la force qui l'impose.

Attention — Versailles ne concerne que l'Allemagne ; Sèvres n'est jamais appliqué.

Cas 4 · Analyser un État nouveau ou un mandat

Réflexe — l'empire d'origine, qui l'a voulu, qui en reste exclu.

Exemple. Montrer qu'un mandat est à la fois tutelle et domination.

> Le mandataire agit au nom de la SDN et lui rend compte : c'est nouveau. Mais il est désigné par les vainqueurs, sans consulter les habitants, et réprime les révoltes : il faut écrire les deux.

Attention — un État nouveau n'est jamais homogène.

Cas 5 · Suivre une guerre jusqu'à ses réfugiés

Réflexe — les camps, les interventions, puis le sort des civils et des exilés.

Exemple. Relier la guerre civile russe au statut des apatrides.

> Vaincus, les opposants fuient ; Moscou leur retire leur nationalité en 1921 ; la SDN leur donne en 1922 un certificat d'identité : la guerre civile produit un statut juridique nouveau.

Attention — un réfugié n'est pas forcément apatride ; le passeport Nansen ne donne aucune nationalité.

Cas 6 · Analyser un lieu ou un rite de mémoire

Réflexe — qui l'organise, ce qu'il honore, le message qu'il porte.

Exemple. Comparer deux mémoires de la Grande Guerre.

> L'État honore un anonyme au nom de toute la nation ; une famille réclame le corps de son fils pour l'enterrer au village : mémoire nationale et deuil privé se rejoignent sans se confondre.

Attention — entrée sous l'Arc en 1920, inhumation en 1921, flamme en 1923.

Les pièges

- Écrire que la guerre se termine par « le traité de Rethondes » : Rethondes est un armistice.
- Réduire la paix au traité de Versailles et à l'Allemagne.
- Écrire que les États-Unis sont membres de la SDN.
- Présenter le mandat comme une colonie, ou comme une simple tutelle sans domination.
- Oublier la Russie : la guerre civile et les interventions étrangères durent jusqu'en 1921-1922.
- Raisonner à rebours : Versailles n'« explique » pas à lui seul la guerre de 1939.

Ce document est la propriété intellectuelle de Ben, professeur particulier (benprofparticulier.fr), protégée par le Code de la propriété intellectuelle (art. L. 111-1 et L. 122-4). Il est mis à disposition pour un usage personnel de révision. Toute reproduction, diffusion, mise en ligne ou revente, totale ou partielle, sans autorisation écrite est interdite et constitue une contrefaçon (art. L. 335-2).